

Es la sociedad la que aún considera que la lectura de una novela es una pérdida de tiempo. ¿Cómo se convence a un padre o a un profesor de que la lectura de una novela vale muchísimo más que la acumulación acrítica de montañas de información?

**José Miguel Caso**  
(1928-1995)



## Vicios solitarios

**El secuestro de Benito**  
Por Ramón Díaz Eterovic  
Ed. CIDCLI-Conaculta  
35 pp.

Este libro me encantó. Trata de que secuestran a un perro que se llama Benito y era de una señora. Un detective intenta salvarlo porque piden 100 mil pesos por él. Ocurren muchos problemas que para conocerlos y divertirse será mejor que leas el libro. (Ángel Kuri Díaz, 8 años)



**Los últimos gigantes**  
Por François Place  
Ed. SEP-Colofón  
74 pp.

Trata de una emocionante aventura en la que un viejito le da a Archibald Ruthmore un enorme diente cubierto de raros grabados. Él inicia una expedición en busca de las tierras habitadas por los últimos gigantes. Me gustó porque el personaje principal narra su experiencia con esos seres gigantes. (Alejandro Méndez Tuala, 12 años)



# Entrevista con Gregorio Hernández/1

## La RES y la maquila de libros de texto

**Gregorio Hernández Zamora es doctor en Lengua y Cultura Escrita por la Universidad de Berkeley, EU; diseñador y coautor de libros de texto gratuito de español de primaria y secundaria; profesor del Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM), y profesor e investigador visitante en el Centro para las Américas de la Universidad de Vanderbilt, EU. Durante varios años coordinó el proyecto de renovación de Telesecundarias en el área de Español, cargo del que fue separado por razones oscuras. Su intervención en el IX Congreso Nacional de Investigación Educativa, a fines del año pasado, motivó esta entrevista.**

*Entendemos que su salida del proyecto de renovación de Telesecundarias tiene que ver más con concepciones educativas que con cuestiones meramente burocráticas. ¿Podría abundar en ello?*

El sociólogo francés Pierre Bourdieu lo expresa así: "las palabras no son sólo signos para ser descifrados y comprendidos; son también signos de poder, dirigidos a ser evaluados y apreciados, y signos de autoridad, dirigidos a ser creídos y obedecidos". Una explicación sencilla de la anterior cita es que el valor, es decir, el significado de las palabras y los textos depende enormemente de la jerarquía o del poder de quien las dice o escribe, más que de la comprensión o inteligencia de quien las lee.

En este sentido, las ideas y palabras del equipo de Español, y particularmente las mías, dejaron de tener valor en el momento en que se nos ocurrió creer que ése era un proyecto auténticamente encaminado a servir a los alumnos y maestros de ese subsistema.

*¿Cuáles fueron las diferencias de fondo?*

Es una historia muy larga. Al principio, las autoridades mismas del proyecto realizaron una investigación de campo cuyos hallazgos indicaban necesidades muy serias a tomar en cuenta en el diseño del nuevo modelo. Por su parte, la SEP solicitó explícitamente que al diseñar el nuevo modelo se tomara como referente el programa RIES (que aún no era oficial), pero "adaptándolo a las necesidades y características de la Telesecundaria". En la práctica, aunque el diseño inicial del nuevo modelo de Telesecundaria se basó en investigación directa en aulas y en piloteos con alumnos y maestros, al final nada de esto importó, pues la prioridad de la SEP era que, ante la opinión pública, los materiales de Telesecundaria reflejaran al 100% la llamada "reforma integral de secundarias".

*¿Los problemas, entonces, están en la reforma en sí?*

Para la SEP fue inaceptable nuestro intento de leer e interpretar razonadamente el texto llamado plan de estudios RES. Por lo tanto, esta experiencia ilustra a cabalidad el significado de los términos lector, lector y texto en la práctica de la política educativa. Paso a explicar de qué manera los sucesos narrados deberían importar a los investigadores, autores de libros de texto, maestros, y en general a quienes se interesan en el tema de la lectura.

En primer lugar, a los maestros y autores de materiales educativos se nos coloca como lectores de un documento curricular. Y aquí lo primero que viene a la mente es esa afirmación vieja pero muy aceptada de que el papel de un lector es "construir el significado del texto". Esto es lo que la investigación y la teoría sobre la lectura dicen, y lo que muchos

maestros y promotores de lectura saben y aceptan. Sin embargo, nuestra experiencia al elaborar los nuevos materiales de Telesecundaria demuestra que tanto para las autoridades de la SEP como para las del Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa la expresión "lector del programa RES" no significa "constructor del significado del texto", sino "maquiladores de libros de texto de una propuesta pedagógica acabada, cerrada y perfecta".

*Es una crítica muy fuerte a los libros de texto...*

Como equipo de Español revisamos y analizamos casi todos los libros de editoriales privadas elaborados con base en el programa RES, y encontramos que una consecuencia de esa rigidez fue que, si bien muchos lograron un diseño gráfico bonito y elegante, su contenido pedagógico es fatal, pues al seguir el programa de Español a rajatabla caen justo en lo que el programa dice que la materia de Español no debe ser: lecciones y páginas enteras sobre contenidos formales, más que la creación de espacios y apoyos para leer y escribir textos, que fue a lo que nosotros le dimos prioridad.

*¿Señalaron esos problemas a la SEP?*

Como coordinador de Español envié a la SEP una carta en 2005, en la que señalaba seis contradicciones y problemas graves en el programa de Español, que me hacían anticipar que su aplicación sería una tarea muy difícil tanto para los autores como para los maestros, por lo que solicitaba un mínimo de flexibilidad para tomar decisiones y hacer adaptaciones para el material de Telesecundaria. Un propósito central de la reforma curricular en secundarias era reducir la sobrecarga de contenidos formales sobre la lengua, y el programa RES no sólo no reduce, sino que aumenta dicha carga.

Por otro lado, se propone un cambio de enfoque pedagógico, al proponer un trabajo por proyectos, y se insiste en que los maestros tienen libertad para diseñar y llevar a cabo sus proyectos; pero a la vez se prescriben los contenidos que deben ser cumplidos en cantidad, forma y secuencia bimestral para cada proyecto. En cuanto a la terminología, al parecer se eligió la más sofisticada para lingüistas, pero no la más comprensible para maestros y alumnos. Por ejemplo, el programa dice "Papel de la estructura sujeto-predicado en la delimitación de unidades con sentido completo"; nosotros decíamos *oración simple*; el programa dice "Sustitución léxica y pronominal como estrategias para evitar repeticiones excesivas", nosotros decíamos *uso de sinónimos y pronomes*.

*¿Cuál es la propuesta que ustedes hacían para resolver esto?*

Una de las tareas centrales al diseñar los nuevos materiales fue la selección de textos.

Pero resulta muy limitado hablar sobre cómo se entienden los conceptos de texto y lector en el programa RES si sólo miramos el documento Plan de estudios. En éste se señala que los alumnos deben leer textos relacionados con los ámbitos del estudio, la literatura y la participación ciudadana. Pero ahí ya se aprecian serias limitaciones y contradicciones. ¿Cómo entender, por ejemplo, que se hable de "participación ciudadana" y lo único que se prescribe es la lectura de formatos comerciales y administrativos, como el pagaré o el contrato de compraventa?

Sobre este punto, la propuesta original de Español de Telesecundaria incluía dos componentes: el uso de textos breves dentro del libro del alumno y en formato digital a través de un CD de recursos, y la dotación de un acervo adicional de libros para dedicar una secuencia didáctica de cada bimestre a la lectura de libros. Al principio, esta propuesta fue bien recibida en la SEP, pues reforzaba el uso de las bibliotecas de aula y escolares, pero al final fue también objeto de cuestionamientos y censuras diversas.

Nuestra propuesta para el trabajo de lectura se basaba en tres objetivos: propiciar una lectura reflexiva, diálogo alrededor de los textos, y una respuesta personal a los mismos. Para ello, propusimos incluir material informativo y literario con base en los siguientes criterios: que les permitiera proyectar sus experiencias y realidades, sus temores, deseos y reflexiones; material que moviera y desafiara estereotipos y lugares comunes, y que les permitiera elaborar o transformar sus identidades personales y sociales. En suma, buscábamos incluir materiales y actividades de lectura que ayudaran a los alumnos a leerse a sí mismos y a leer el mundo en el que viven. Para nosotros era indispensable seleccionar material no sólo por su valor lingüístico o literario sino también por sus posibilidades de apelar a la inteligencia y las experiencias vitales de estos jóvenes.

**2ª Feria Internacional de Lectura 2008**  
**FILEC**  
Ciencia y Literatura en Tonantzintla, Puebla

Luz María Chapela  
Julieta Fierro  
Elisa Bonilla  
Tere Garduño  
Nicolás Alvarado  
Juan Hernández Luna  
Bernardo Fernández

del 14 al 17 de Febrero de 2008  
Entrada Libre